

# *Projet Pouvoirs aux tout-petits!*

## *Évaluation de l'implantation et des effets*

Rapport déposé au comité des partenaires  
Projet Pouvoir aux tout-petits!



*Pouvoir aux tout-petits!*

Par Sylvaine Raymond  
Février 2007

Cette évaluation a été rendue possible grâce à une subvention de Stratégie nationale pour la prévention du crime de Sécurité publique et Protection Civile Canada, en collaboration avec le ministère de la Sécurité publique du Québec.

## Introduction

Préoccupées par la violence sous toutes ses formes auprès des enfants, deux intervenantes du secteur de la petite enfance de Longueuil, soit de l'Initiative 1,2,3 GO ! Longueuil et du Centre de la petite enfance Pierrot la lune, ont souhaité trouver des solutions durables pour outiller les enfants de 4 et 5 ans, afin que ceux-ci puissent être sensibilisés, mais surtout pour qu'ils s'exercent activement à faire face à des situations de violence. Le projet mise donc sur la prévention de la violence que vivent les tout-petits, de la part de leurs pairs, d'enfants plus âgés ou d'adultes, qu'ils soient connus ou inconnus.

Un tel mandat est énorme et pour faciliter l'élaboration de stratégie d'actions, le partenariat apparaissait l'idéal. C'est donc pour passer de l'intention à une action concertée, qu'un comité a été formé. Ce comité est composé de représentantes du Centre de la petite enfance Pierrot la lune, de l'Initiative 1,2,3 GO! Longueuil, du Centre de santé et des services sociaux Pierre-Boucher, du Regroupement des centres de la petite enfance de la Montérégie, du ministère de la Famille, des Aînés et de la Condition féminine et du Centre jeunesse de la Montérégie. Les membres ont retenu les ateliers de formation de la *Fondation Pleins Pouvoirs*, dont le programme est connu sous le nom de *KIDPOWER / Jeunes Pouvoirs*. Après modification des ateliers pour les adapter aux enfants de 4 ans et au milieu, Un projet pilote a alors été planifié et mis en place en janvier 2004.

Suite au succès de cette expérience, et grâce à des subventions du ministère de la Famille, des Aînés et de la Condition féminine et de la Stratégie nationale pour la prévention du crime de la Sécurité publique et Protection civile Canada, en collaboration avec le ministère de la Sécurité publique du Québec, plus de dix CPE ont été desservis en 2004-2005.

Une première évaluation a été réalisée en août 2005. Cette évaluation portait sur l'implantation du projet ainsi que sur les observations des parents et des éducateurs quant aux changements observés chez les enfants suite au programme. Les résultats montrent que l'implantation s'est déroulée telle que prévue, un fort taux de satisfaction des parents et des éducateurs et des changements importants pour les enfants ont été observés. Cependant, la méthodologie employée ne permettait pas de conclure que les changements observés étaient dus au projet. Par ailleurs, divers éléments suggéraient que le projet *Pouvoirs aux tout-petits* était prometteur et bénéficierait d'une évaluation plus poussée. Suite à ces résultats, une deuxième évaluation du projet est réalisée au cours de l'année 2006 et porte sur l'atteinte des objectifs d'implantation et sur les effets du projet auprès des enfants. C'est donc cette deuxième évaluation qui est présentée ici.

Ce rapport expose dans un premier temps l'historique du projet et les objectifs visés. Les activités du projet sont ensuite décrites. La troisième partie s'intéresse au Volet 1 de l'évaluation, soit celle de l'implantation. La quatrième partie fait état de l'évaluation des effets. La discussion des résultats et les conclusions terminent ce rapport.

Nous désirons remercier toutes les personnes qui ont participé à cette évaluation, particulièrement les directeurs des Centres de la petite enfance, les éducateurs et

éducatrices, les parents, les formateurs de la *Fondation Pleins Pouvoirs*. Merci également à madame Marie-Josée Dubois, pour son soutien lors des entrevues et à monsieur Bogdan Balan pour ses commentaires et l'apport exceptionnel au niveau de la méthodologie et des analyses statistiques. Finalement, un grand merci à tous les membres du comité et à madame Line Dufresne, chargée de projet pour 1,2,3 Go Longueuil, qui a su, avec brio, rigueur et enthousiasme, coordonner et faire les liens nécessaires entre tous les acteurs de cette évaluation.

## Description de l'intervention

### **Objectifs**

Le projet « *Pouvoir aux tout-petits !* » vise à contrer la violence chez les enfants âgés de 4 et 5 ans en centres de la petite enfance, dans l'Arrondissement du Vieux-Longueuil. L'objectif général est de sensibiliser, informer et outiller les enfants de 4 et 5 ans, leurs parents et le personnel du service de garde quant à la problématique sociale de la violence. Plusieurs objectifs secondaires s'adressent aux clientèles ciblées.

Pour les enfants, trois objectifs sont poursuivis :

- Éduquer l'enfant quant à des concepts et des connaissances liés à la prévention de la violence ;
- Développer l'estime de soi et valoriser l'espace personnel de l'enfant ;
- Conscientiser l'enfant de manière sécuritaire face à son pouvoir et ses capacités.

Pour les parents et le personnel :

- Développer le sentiment de compétence des adultes sur les objectifs spécifiques mentionnés pour la clientèle enfant ;
- Intégrer les notions transmises aux enfants afin de les appliquer dans le quotidien et assurer la continuité des apprentissages.

À cette liste, s'ajoute un objectif supplémentaire pour le personnel, soit d'assurer un soutien ponctuel, selon le besoin, dans les interventions auprès des parents et des enfants.

### **Activités du projet**

Les activités du projet s'adressent aux enfants, aux parents et au personnel en service de garde. Elles sont animées par les formatrices et animatrices de la *Fondation Pleins Pouvoirs*.

Pour les enfants: quatre ateliers d'une durée de 45 minutes aux deux semaines. Ces ateliers sont donnés à chaque groupe d'enfants de 4 et 5 ans, en centre de la petite enfance. Les enfants reçoivent la formation en présence de leur éducatrice respective, dans leur local. Le contenu détaillé des ateliers se retrouve à l'annexe 1.

Pour les parents: une soirée conférence de deux heures est offerte aux parents des enfants qui suivront les ateliers. Lors de cette soirée, le projet est présenté, ainsi que les attitudes à adopter pour parler de sécurité avec les enfants, les habiletés enseignées aux enfants et les comportements qui favorisent le maintien des habiletés acquises. Les parents sont également invités à participer aux ateliers avec leurs enfants.

Pour le personnel en service de garde: une formation de groupe d'une durée de trois heures est donnée aux éducateurs et aux éducatrices qui viennent de joindre le

projet. Pour l'ensemble du personnel (ceux ayant déjà suivi cette formation par le passé et ceux nouveaux au projet), une autre formation de trois heures permet de faire un retour sur le projet ainsi que de rafraîchir les éléments de formation. Pour le comité du projet: plusieurs rencontres de planification et de suivi ont lieu, Les membres du comité participent également à l'évaluation par l'identification des questions de recherches et la discussion des résultats.

## **Buts et objectifs de l'évaluation**

Mentionnons que certains des objectifs de l'intervention relevaient plus des moyens mis en place ou encore des conséquences prévues telles que le développement de l'estime de soi. Afin de mieux cerner les éléments à évaluer, un travail de définition des questions de recherche a été conduit avec tous les membres du comité promoteur.

### ***Les questions de recherche:***

Deux grandes questions de recherche ont guidé l'évaluation du projet:

1. Le projet a-t-il été implanté tel que prévu, tant au niveau des clientèles rejointes, que du déroulement, de la durée et du contenu abordé lors des ateliers, le tout en tenant compte des situations au sein des groupes?
2. Le projet démontre-t-il l'atteinte des objectifs visés pour les enfants, les parents et le personnel éducatif, soit :

#### **Pour les enfants :**

- Suite au programme, les enfants agissent avec efficience face à des dangers potentiels, à des gestes agressifs et dans des situations potentiellement abusives ;
- Suite au programme, les enfants manifestent leur confiance en soi tant au service de garde qu'à la maison ;
- Suite au programme, les enfants utilisent leur pouvoir et réagissent de façon appropriée pour poser des limites, aller chercher de l'aide et appliquer un plan de sécurité
- Suite au programme, les enfants sont capables de mettre une limite relationnelle claire, ferme, polie et calme au service de garde ou à la maison.

#### **Pour le parent :**

- Suite au programme, les parents ont acquis les connaissances nécessaires pour agir de façon appropriée auprès de leurs enfants face à la prévention et la sécurité.
- Suite au programme, les parents appliquent les notions acquises dans le quotidien auprès de leurs enfants.

### Pour le personnel éducateur :

- Suite au programme, le personnel éducateur applique auprès des enfants le réinvestissement des notions apprises.
- Suite au programme, le personnel administratif utilise les stratégies apprises pour prévenir ou réduire les gestes agressifs, les conflits ou les abus entre enfants.

Afin de répondre à ces questions, deux volets d'évaluation sont développés: un volet d'évaluation d'implantation et un volet de mesure des effets chez les enfants, les parents et le personnel éducatif. Nous présenterons maintenant chacun de ces volets, leur méthodologie et les résultats obtenus.

## Volet 1: Évaluation de l'implantation

### Participants

L'évaluation du projet *Pouvoirs aux tout-petits* s'est déroulé entre les mois de mars et mai 2006. Les CPE participants sont: Les Mousses du Mont (3 installations), Aux Quatre Soleils (2 installations), Pomme Soleil (2 installations); 14 groupes d'enfants étaient ciblés, ainsi que leurs parents et leurs personnels éducatifs. Le tableau 1 présente les enfants rejoints par le projet.

**Tableau 1 Participation aux ateliers**

Centres de la petite enfance	Atelier 1	Atelier 2	Atelier 3	Atelier 4	Parents	directeur/éduc
Mousses du mont, Rose des vents	10	9	10	10	2	6
Mousses du mont, Rose des vents	9	10	9	7	2	5
Quatre soleils, Boulevard	9	9	8	9		4
Quatre soleils, Boulevard	9	7	8	9		4
Pomme soleil, Adoncourt	9	10	9	9	6	5
Pomme soleil, Adoncourt	10	10	10	10	18	5
Mousses du mont, La brise	8	10	8	9		4
Mousses du mont, La brise	9	9	9	9		4
Mousses du mont, Alizé	11	9	11	11		4
Mousses du mont, Alizé	9	9	7	8		4
Quatre soleils, du Quartier	10	10	11	11		4
Quatre soleils, du Quartier	9	9	10	11		4
Pomme soleil, Lasalle	10	10	10	10		4
Pomme soleil, Lasalle	9	9	9	8		4
<b>Total</b>	<b>131</b>	<b>130</b>	<b>129</b>	<b>131</b>	<b>28</b>	<b>61</b>

En ce qui concerne les activités dédiées aux enfants, les quatorze groupes d'enfants ont participé aux quatre ateliers qui leur étaient dédiés. De plus, 28 parents ont accompagné leurs enfants au cours de 16 ateliers et les éducatrices, parfois accompagnées d'un autre membre du personnel du CPE étaient toujours présentes.

62 personnes étaient présentes lors de 2 soirées conférences aux parents, soit 42 parents et 20 membres du personnel des CPE. Deux formations au personnel ont eu lieu, réunissant 26 personnes (15 et 11).

Ainsi, la population ciblée a été rejointe. Par contre, 32% des parents ont participé aux soirées qui leur étaient dédiées. Il faut noter toutefois que certains parents

avaient déjà assisté à de telles soirées par le passé lorsqu'un enfant plus vieux avait suivi le projet dans les années précédentes. De plus, tous les parents ont reçu de la documentation sur le projet.

### ***Le contenu abordé lors des activités***

Outre les questions concernant la population rejointe, les membres du comité désiraient savoir si le contenu abordé lors des activités était conforme au contenu prévu. Afin de construire une fiche d'information sur les activités, une description détaillée des contenus à aborder pour chacune des activités a été développée. La Fiche d'information (Annexe 1) a été complétée par les animatrices de la *Fondation Pleins Pouvoirs* pour chacune des activités réalisées. Les animatrices indiquaient le type d'activités, la date, leur nom, le nom du CPE, le nombre de participants et leur évaluation de la conformité du contenu abordé selon le contenu prévu. De plus, si le contenu n'était pas exactement conforme, les raisons étaient décrites et un espace supplémentaire pour des commentaires sur l'activité était disponible. Cette fiche était accompagnée d'une liste des contenus à aborder lors de l'activité et les animatrices devaient cocher le contenu abordé.

La compilation des Fiches d'information sur les activités indique que pour toutes les activités (n=18), le contenu prévu a été abordé. Les commentaires émis pour les activités soulignaient la participation aidante de l'éducatrice du groupe. Dans deux activités pour les enfants, l'animation a été plus difficile; l'animatrice a souligné le fait que les enfants étaient très jeunes (3 et 4 ans) et que certains thèmes étaient plus ardues à faire comprendre aux enfants.

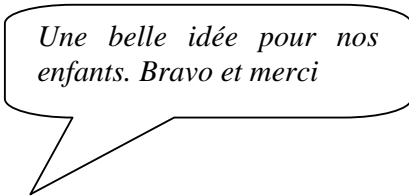
### ***La satisfaction des participants***

#### **Satisfaction lors de la soirée à l'intention des parents**

Cinquante personnes ont complété un questionnaire d'évaluation de la soirée à l'intention des parents, immédiatement après la réunion. Ce questionnaire (annexe 2) comporte 18 énoncés auxquels les personnes doivent répondre sur une échelle de 4 points : *Tout à fait en désaccord, En désaccord, En accord, Tout à fait en accord*.

Les énoncés portent sur le contenu intéressant de la soirée, la durée, l'animation, le local, comment mieux comprendre comment les enfants peuvent être en sécurité, comment aider les enfants lors de diverses situations, etc.

Les moyennes obtenues pour chacun des énoncés s'échelonnent de 3,2/4 à 3,9/4, ce qui signifie que les participants sont en accord ou très en accord avec les énoncés et que la rencontre a bien répondu à leurs attentes.



*Une belle idée pour nos enfants. Bravo et merci*

À titre indicatif, quelques figures illustrent l'évaluation pour la soirée à l'intention des parents.

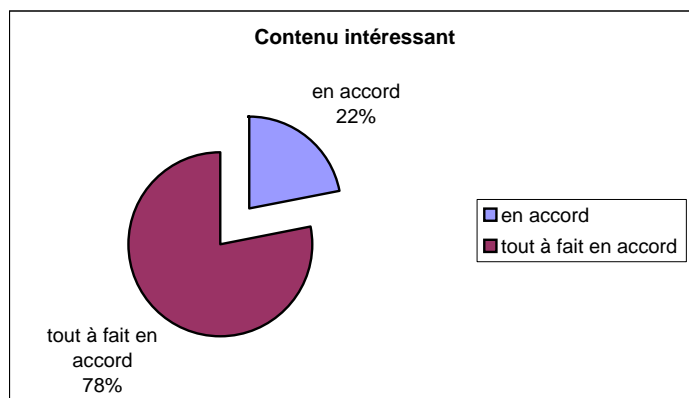


Figure 1 Pourcentage d'accord avec l'énoncé "le contenu de la soirée était très intéressant"

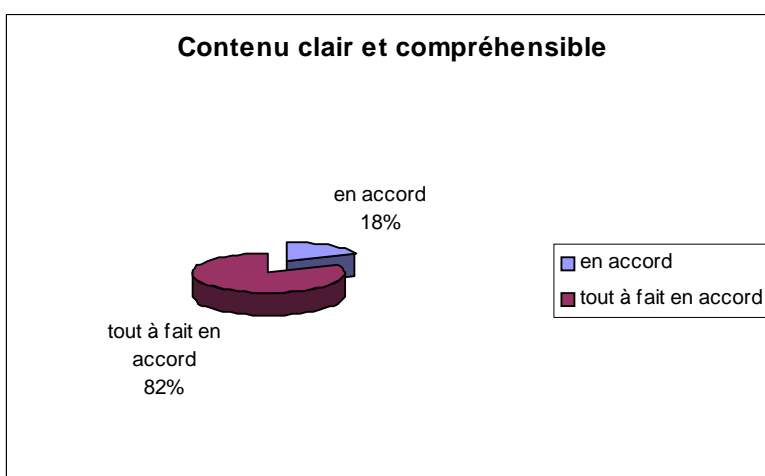


Figure 2 Pourcentage d'accord avec l'énoncé "le contenu présenté était clair et compréhensible"

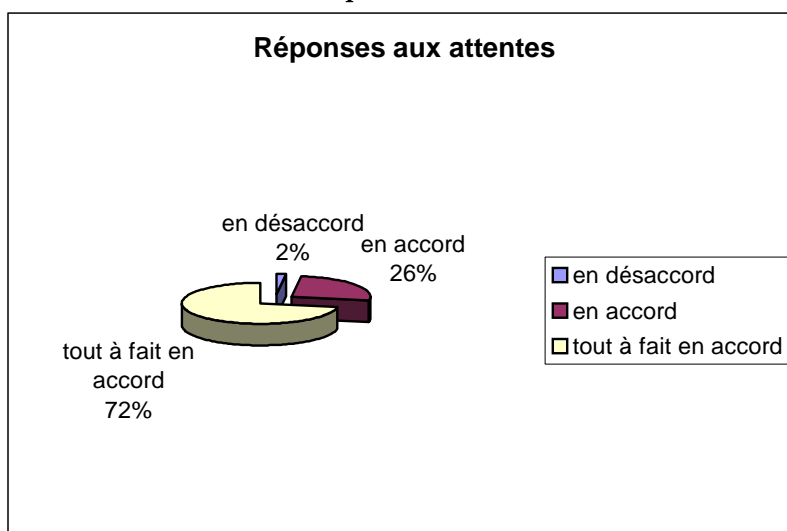
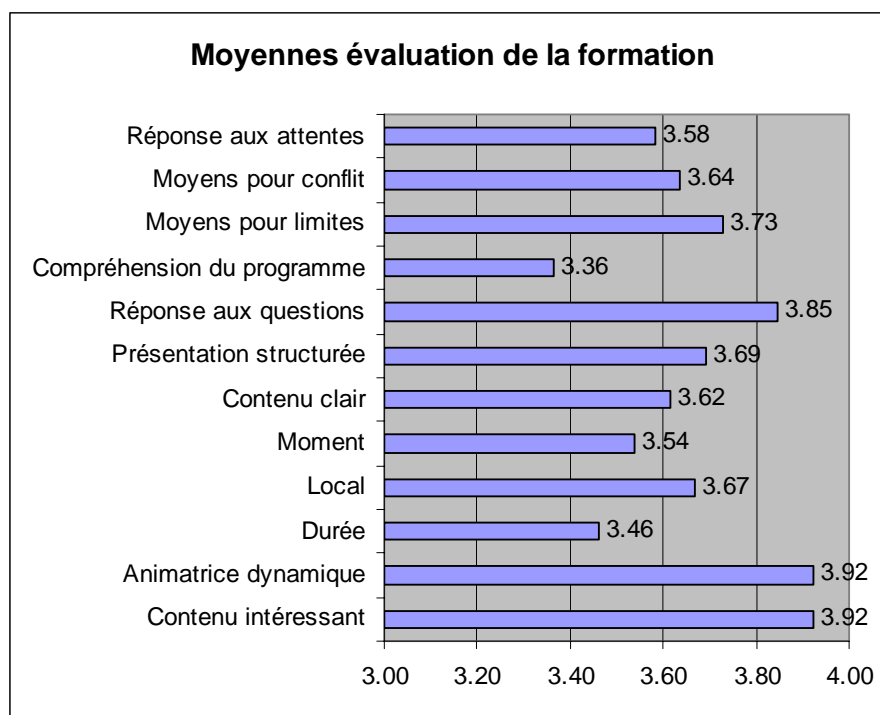


Figure 3 Pourcentage d'accord avec l'énoncé "La soirée a répondu à mes attentes"

## Évaluation de la formation à l'intention des éducateurs et des éducatrices

L'évaluation de la formation destinée aux éducateurs et aux éducatrices a été faite par un questionnaire de 16 questions (annexe 3), environ un mois après la réunion. Les douze premières questions portaient sur l'accord avec un énoncé sur une échelle de 4 points : *Tout à fait en désaccord, En désaccord, En accord, Tout à fait en accord*. Les quatre autres questions, à réponse ouverte, couvrent les éléments les plus utiles de la formation, les améliorations à apporter à la formation, les impressions générales et l'utilisation des notions abordées dans la formation.

Quatorze éducatrices ont complété le questionnaire. Les résultats montrent un niveau d'accord élevé avec les énoncés du questionnaire, allant de 3,4 sur 4 à 3,9 sur 4; la *Figure 4* indique les moyennes obtenues pour chacune des questions.



**Figure 4, Moyennes obtenues pour les énoncés concernant la formation des éducatrices.**

Les éducatrices ont identifié plusieurs éléments de la formation utiles dans leur travail auprès des enfants:

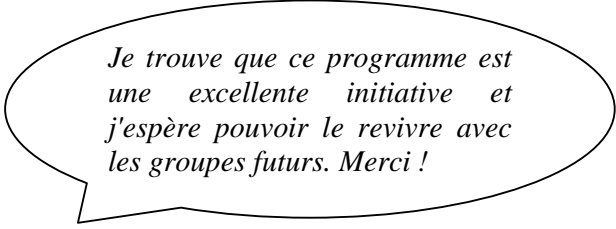
- Comment se comporter avec des inconnus
- La poubelle pour les mots méchants
- L'utilisation des Planchettes
- Les moyens pour poser des limites, gérer les conflits, apprendre à dire non.

Les éléments à améliorer sont:

- Faire attention aux noms donnés aux marionnettes
- Faire une vidéo avec des mises en situation avec enfants

- Plus de temps pour apprendre

Les impressions générales sont toutes positives et soulignent la qualité de la formation et de la formatrice.



*Je trouve que ce programme est une excellente initiative et j'espère pouvoir le revivre avec les groupes futurs. Merci !*

### **Conclusion pour l'évaluation de l'implantation**

L'ensemble des données recueillies indique que le projet a été implanté tel que prévu; il a rejoint la population visée et le contenu abordé était conforme. De plus, tant les parents que les éducatrices sont très satisfaits des activités conçues pour eux.

## **Volet 2: Évaluation des effets de l'intervention auprès des enfants et de l'atteinte des objectifs auprès des parents et des éducateurs.**

### ***Méthodologie***

Afin de mesurer les effets du projet auprès des enfants, un devis quasi-expérimental avec des groupes de convenances (i.e. où les sujets ne sont pas choisis au hasard), mesures pré et post et groupe témoin a été retenu.

Le groupe expérimental porte sur 50 enfants, leurs parents et le personnel éducatif qui intervient auprès d'eux. Le groupe témoin vise également 50 enfants, leurs parents et le personnel éducatif.

Les mesures sont recueillies auprès des parents et du personnel éducatif au cours de la semaine précédant le début des ateliers et un mois après la fin des activités. Pour le personnel éducatif, une grille d'évaluation des comportements de l'enfant (annexe 4) est complétée au service de garde. Pour les parents, ils seront interviewés par téléphone avant le début des activités et un mois après la fin.

### ***Mesures***

Afin d'évaluer l'atteinte des objectifs visés pour les enfants, chacun des objectifs a été traduit en un comportement observable par les parents et les éducateurs. Ces comportements sont également les comportements que le projet souhaite transmettre.

#### **Variables:**

- Anticiper le risque et se mettre hors de portée lors de situations agressives;
- Appliquer un plan de sécurité;
- Courir vers un adulte pour être en sécurité
- Demander à mon adulte de confiance avant d'agir lors d'imprévu
- Se faire entendre, voire insister, pour faire respecter sa limite
- Raconter ses problèmes à un adulte de confiance jusqu'à ce qu'il obtienne de l'aide ;
- S'affirmer lors d'un contact non désiré;
- Utiliser la poubelle (mécanismes pour limiter l'impact de mots blessants);
- Utiliser les messages "je"
- Utiliser sa voix pour attirer l'attention lors de situations qui font peur
- Se comporter de façon attentive et confiante

### ***Instruments de mesure***

### **Observation des parents:**

Un questionnaire d'entrevue auprès des parents (annexe 5) a été développé afin de pouvoir mesurer les variables identifiées. Ce questionnaire comprend des données d'identification de l'enfant, du parent et du CPE. La date de l'entrevue, la langue parlée à la maison, le type de famille et le revenu familial sont également colligés. Puis onze situations diverses sont présentées au parent. Ce dernier doit indiquer si son enfant agit selon la situation. Pour les 2 premières questions, le parent indique le comportement selon une échelle en 4 points: *tout le temps, souvent, parfois, jamais*. Pour les neuf autres situations, une réaction est proposée et le parent doit indiquer la probabilité que son enfant réagisse comme la réaction proposée: *Très probable, Plutôt probable, Plutôt improbable et Très improbable*.

### Les situations observées:

1. Mon enfant se comporte de façon attentive et confiante (p. ex. se tenir bien droit et regarder autour de lui quand il marche)
2. Mon enfant comprend bien ce qu'est un inconnu
3. Quelqu'un lui dit des mots méchants
4. Quelqu'un lui fait un contact non désiré ou lui fait jouer un jeu qu'il n'aime pas (chatouiller, chamailler, pousser)
5. Après avoir posé une limite (« Arrête STP! »), cette limite n'est pas respectée...
6. Mon enfant est blessé émotionnellement, se sent mal, est rejeté ou manipulé...
7. Quelque chose ou quelqu'un autour de lui, lui fait peur (un chien, un adulte, des bruits) ....
8. Mon enfant ne se sent pas bien. Quelqu'un ou quelque chose le dérange ou le fait sentir mal à l'aise
9. Devant une personne ayant un comportement agressif...
10. Mon enfant fait face à un imprévu (situation ou personne), une nouveauté...
11. Mon enfant se perd dans un lieu public...

Pour les mesures post-test, les données sociodémographiques sont enlevées. Par ailleurs certaines questions sont ajoutées. Ainsi, pour chacune des situations, le parent doit spécifier s'il a remarqué des changements au cours des deux derniers mois et les décrire, si tel est le cas. De plus, des questions sur les outils remis et des commentaires sur le programme sont ajoutés.

### **Observations par les éducatrices:**

Le questionnaire d'observation des comportements des enfants par les éducatrices est sensiblement le même que le questionnaire d'entrevue auprès des parents. Les adaptations nécessaires en fonction du participant (parent ou éducatrice) ont été apportées

### ***Recrutement des participants***

Le choix des CPE participants à la recherche a été fait par la chargée de projet, en fonction de l'implantation du projet. Cinq groupes d'enfants ont été retenus, tant pour le groupe expérimental que pour le groupe témoin. Il est à noter que les CPE du groupe témoin recevaient le projet quatre mois après l'évaluation. Les enfants du

groupe témoin quittant le CPE à l'été, la Fondation Pleins Pouvoirs offrait un atelier parent-enfant aux familles participantes.

### **Recrutement des parents pour les entrevues:**

Un formulaire de consentement pour une entrevue téléphonique est remis aux parents, soit par la chercheuse lorsque les parents viennent chercher leur enfant ou encore par la directrice du CPE. Ce formulaire présente la recherche et demande aux parents le consentement pour être contactés à leur domicile, ainsi que le moment le plus propice pour faire l'entrevue. Les parents sont par la suite joints pour l'entrevue téléphonique. À la fin de l'entrevue téléphonique, on demande aux parents la permission de les contacter environs deux mois plus tard pour un suivi sur le projet. Il est entendu que les participants du groupe témoin sont interviewés aux mêmes moments, mais sans aucune activité au Centre de la petite enfance. Ajoutons également que la direction d'un CPE a exprimé le désir de participer aux mesures pour les groupes expérimentaux. Un questionnaire similaire à celui des entrevues téléphoniques a alors été distribué aux parents des enfants fréquentant ce CPE. Le Tableau 2 présente le résultat du recrutement pour les deux temps de mesures alors que le Tableau 3 montre l'attrition des sujets parents (i.e. la perte de sujets) selon le mode de cueillette de données. Le Tableau 2 indique un faible taux de participation lors des mesures post-tests, particulièrement pour les parents et les éducatrices du groupe expérimental. Au niveau des éducatrices, il faut mentionner que plusieurs éducatrices étaient absentes lors des mesures post-test soit à cause de vacances ou de congés de maternité. Pour ce qui est des parents, le tableau 3 démontre clairement que la participation aux mesures post test est beaucoup plus élevée lorsque les mesures sont faites par entrevue téléphonique comparativement à la remise de questionnaires à compléter. Ainsi, 67% des parents qui ont fait une première entrevue ont complété la mesure post test, alors que seulement 19% des parents ont complété les questionnaires aux deux temps de mesures.

**Tableau 2: répartition des participants selon le temps de mesure**

<b>Population</b>	<b>Pré test</b>	<b>Post test</b>	<b>%</b>
<b><i>Parents gr. expérimental</i></b>	79	34	43 %
<b><i>Parents gr. témoin</i></b>	27	14	52 %
<b><i>Éducatrices gr. expérimental</i></b>	137	55	40 %
<b><i>Éducatrices gr. témoin</i></b>	52	34	65 %

**Tableau 3: Attrition selon le mode de cueillette (groupe témoin et expérimental)**

<b>Parents pré test</b>	<b>Pré test</b>	<b>Post test</b>	<b>%</b>
<b><i>Entrevues</i></b>	58	39	67 %
<b><i>Questionnaire</i></b>	48	9	19 %
<b>Total</b>	106	48	45 %

La majorité des enfants, soit 65%, proviennent de familles nucléaires dont les revenus familiaux dépassent les 60,000\$. De plus, aucune différence statistique n'est observée entre le groupe expérimental et le groupe témoin. Les deux groupes sont donc équivalents sur ces variables.

**Tableau 4: Type de famille selon le groupe**

Type de famille \* Groupe

			Groupe		Total
			expérimental	témoin	
Type de famille	monoparentale	N	4	3	7
		%	12,9%	11,1%	12,1%
	nucléaire	N	18	20	38
		%	58,1%	74,1%	65,5%
	recomposée	N	9	4	13
		%	29,0%	14,8%	22,4%
Total	N		31	27	58
	%		100,0%	100,0%	100,0%

Tableau 5: Revenu familial selon le groupe

Revenu \* Groupe

			Groupe		Total
			expérimental	témoin	
Revenu	- de 15M	N	1		1
		%	3,2%		1,8%
	de 15 à 25m	N	4	2	6
		%	12,9%	7,7%	10,5%
	de 25 à 45m	N	4	5	9
		%	12,9%	19,2%	15,8%
	de 45 à 60M	N	8	4	12
		%	25,8%	15,4%	21,1%
	plus de 60M	N	14	15	29
		%	45,2%	57,7%	50,9%
Total	N		31	26	57
	%		100,0%	100,0%	100,0%

### Résultats pour les observations par les parents

Le plan d'analyse pour les observations des enfants par les parents comporte des analyses multi variées à mesures répétées. Pour ce type d'analyse, seuls les entretiens pairés en pré et post test, comprenant des réponses valides à toutes les questions sont retenues. En effet, si une des questions n'est pas répondue, toutes les données recueillies en pré et post pour cet enfant sont omises dans les calculs. Les résultats portent donc sur 18 observations pairées pour les parents du groupe expérimental et 14 pour le groupe contrôle.

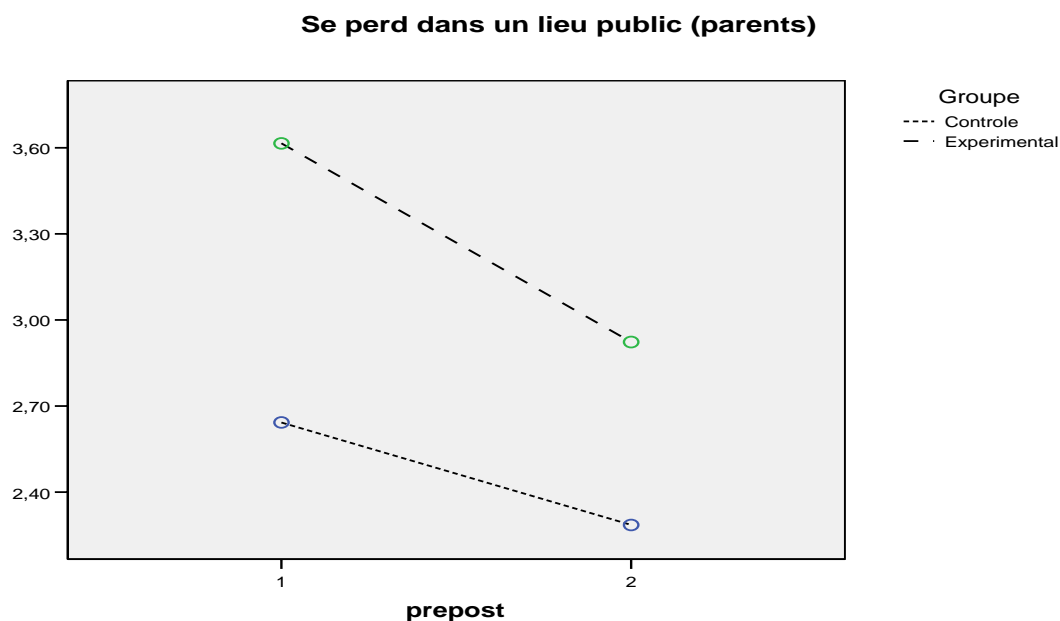
Les résultats indiquent d'abord que les deux groupes d'enfants (expérimental et contrôle) ont des comportements comparables au point de départ. On observe également des changements significatifs entre les 2 temps de mesures ( $f=5,223$ ;  $p=0,001$ ) pour les deux groupes ce qui s'explique par l'effet naturel de l'âge. Par contre, lorsqu'on compare ces changements au niveau de l'interaction entre les variables Temps et Groupe, les améliorations dans les comportements des enfants

sont significativement plus importantes pour les enfants du groupe expérimental ( $f=2,685$ ;  $p= 0,027$ ).

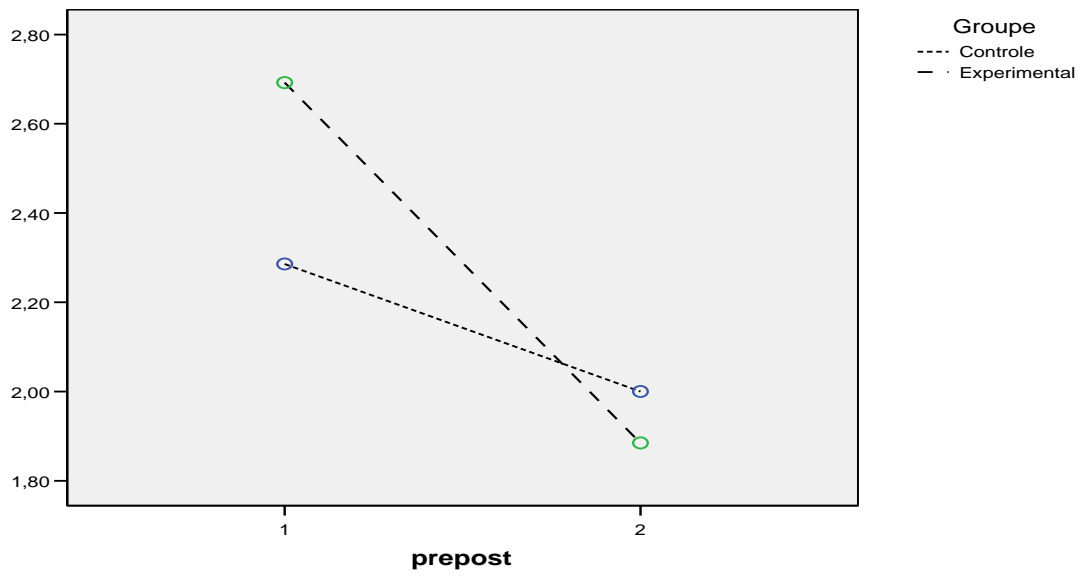
Il semble intéressant d'observer les changements plus spécifiques pour les enfants. Ainsi, après l'intervention du projet *Pouvoirs aux tout-petits*, les enfants démontrent des changements significatifs:

- Se perdre dans un lieu public ( $f=9,148$ ;  $dl 1$ ;  $p = 0,005$ )
- Comprendre ce qu'est un inconnu ( $f=4,827$ ;  $dl 1$ ;  $p = 0,036$ )
- Se sentir blessé, rejeté, manipulé ( $f=4,177$ ;  $dl 1$ ;  $p = 0,050$ )
- Avoir peur de quelqu'un ou de quelque chose ( $f=3,542$ ;  $dl 1$ ;  $p = 0,070$ )
- Dire non lors de contacts non désirés ( $f=2,945$ ;  $dl 1$ ;  $p = 0,096$ )

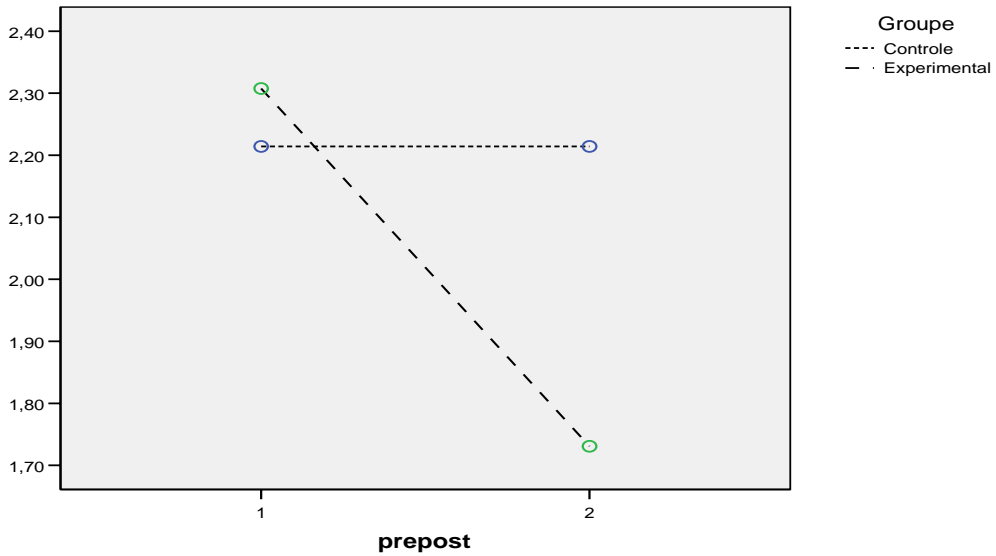
Les graphiques suivants illustrent les changements observés pour les deux groupes de comparaison. Il faut noter que plus la moyenne est faible, plus elle indique un comportement désiré.



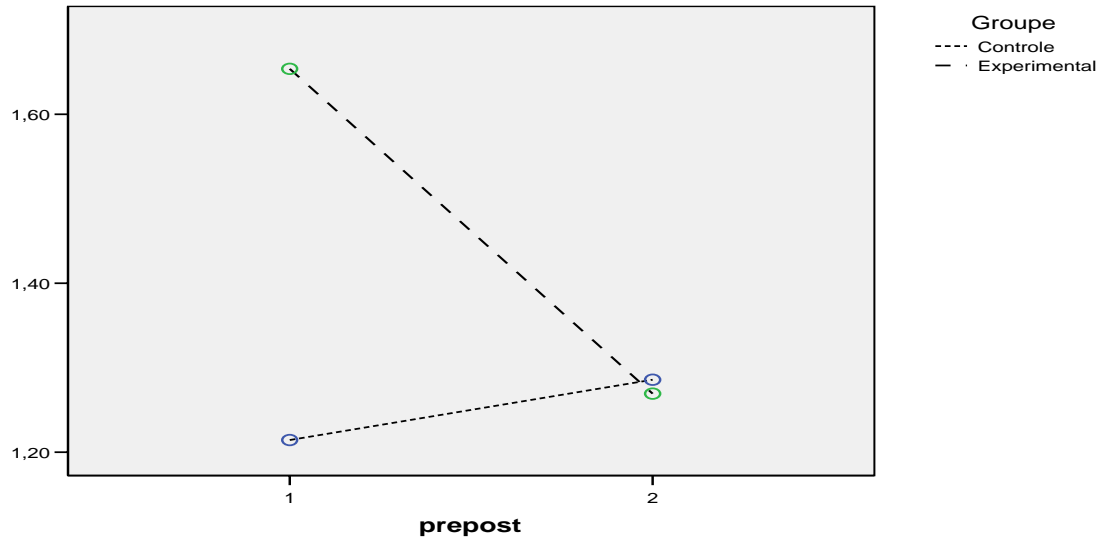
### Se sentir blessé (parents)



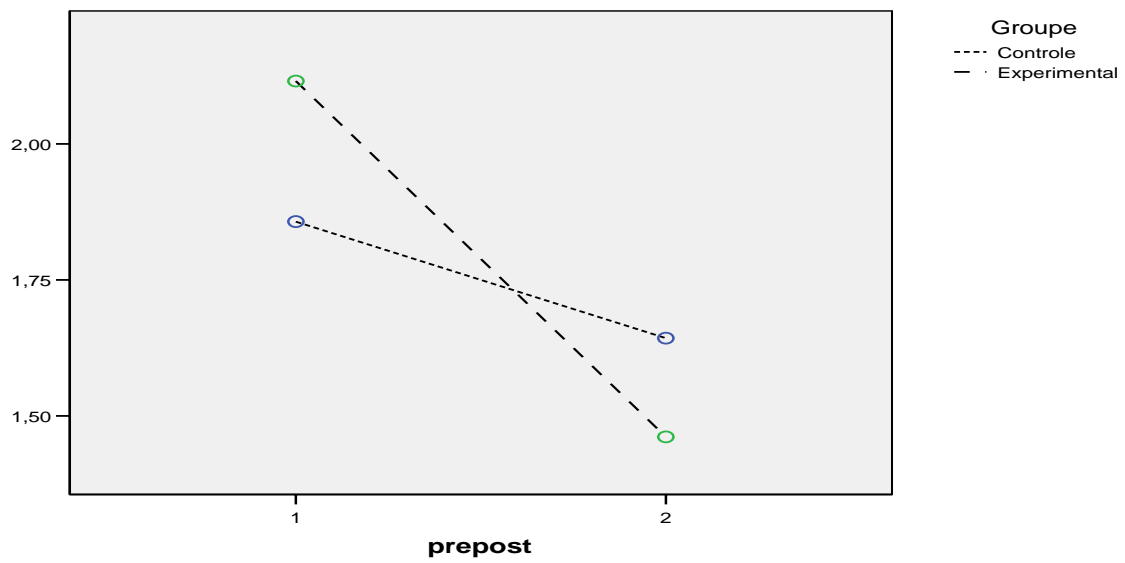
### Inconnu (parents)



**Avoir peut de quelqu'un ou de quelque chose (parents)**



**Dire non contact (parents)**



## Résultats pour les observations par les éducatrices

Les résultats indiquent que les deux groupes d'enfants sont similaires lors des mesures pré test. Comme pour les observations par les parents, les observations par les éducatrices indiquent une différence globale significative entre les 2 temps de mesures ( $f=2,686$ ;  $p=0,003$ ) pour les deux groupes d'enfants (expérimental et contrôle) qui peut être attribuée, comme dans le cas des évaluations des parents, à l'effet de l'âge. En grandissant tous les enfants vont améliorer leurs comportements. Cependant, l'interaction significative entre la variable Temps de mesure et la variable Groupe indique des changements significativement plus importants pour les enfants du groupe expérimental que pour les enfants du groupe témoin ( $p = 0,001$ ). L'amélioration des comportements des enfants du groupe expérimental n'est pas explicable uniquement par l'effet de l'âge, ce qui implique un effet globalement positif du programme d'intervention.

Parmi les variables qui permettent cet effet global du projet, on remarque:

- Réagir aux mots méchants ( $f= 7,158$ ;  $dl 1$ ;  $p = 0,008$ )
- Se perdre dans un lieu public ( $f = 7,995$ ;  $dl 1$ ;  $p = 0,005$ )
- Être attentif et confiant ( $f= 5,646$ ;  $dl 1$ ;  $p = 0,019$ )
- En parler lorsque quelque chose le dérange ( $f= 3,699$ ;  $dl 1$ ;  $p = 0,056$ )

## ***Le réinvestissement des contenus par les parents et les éducatrices***

Un des fondements du projet *Pouvoirs aux tout-petits* est que l'amélioration et le maintien des comportements résident dans un réinvestissement à moyen et long terme des contenus par les parents et les éducatrices qui côtoient les enfants qui ont suivi les ateliers.

Nous avons voulu connaître le type de réinvestissement utilisé dans les CPE et à la maison. Pour les éducatrices, un questionnaire leur a été remis quatre mois après les ateliers (annexe 6). Pour les parents, une entrevue téléphonique de suivi a permis d'obtenir certaines informations sur le réinvestissement.

### Réinvestissement par les éducatrices

Six (6) éducatrices ont complété le questionnaire de réinvestissement. Voici les informations obtenues.

1. Toutes les éducatrices ont relu les outils remis lors des ateliers (Livret pour enfants, Planchettes, Livret pour les parents).
2. Deux éducatrices ont incité les enfants à relire le Livret aux enfants et les Planchettes.
3. Toutes les éducatrices ont fait des activités de réinvestissement dans leur groupe d'enfants
  - a. L'activité sur les inconnus (3 éducatrices)

- b. L'exercice de la Poubelle (5 éducatrices)
  - c. Le Tigre et le bûcheron (1 éducatrice)
  - d. Les Marionnettes (1 éducatrice)
  - e. Ses parties intimes (1 éducatrice)
4. Une éducatrice spécifie faire souvent appel aux personnages du projet (Loulou grignote)
  5. Toutes les éducatrices estiment que les outils sont utiles, particulièrement:
    - a. les Planchettes (5/6)
    - b. Le Livret pour enfants (2/6)
    - c. Marionnettes et la poubelle (1/6)
  6. Cependant, aucune éducatrice n'a mis les outils à la disponibilité des enfants. Ces derniers devaient les demander s'ils voulaient les consulter.
  7. Quatre (4) éducatrices remarquent que les enfants démontrent de l'intérêt pour le Livret pour enfants.
  8. Cinq (5) éducatrices déclarent que les enfants ont de l'intérêt pour les Planchettes.
  9. Finalement, les éducatrices estiment qu'elles devraient avoir plus d'outils pour mettre à la disponibilité des enfants et que les promoteurs devraient concevoir des outils pour les enfants allophones.

### **Réinvestissement par les parents**

Quinze (15) parents du groupe expérimental ayant déjà participé aux entrevues pré et post test ont accepté de procéder à une troisième entrevue portant sur le réinvestissement, un mois après le post test. Les résultats indiquent que:

- Dix parents ont relu ou feuilleté les outils qui leur ont été remis
- Dans dix familles, les outils étaient disponibles pour les enfants (salle de jeux, salon, chambre)
- Les outils ont été grandement appréciés, tant dans leur contenu, que dans leur présentation graphique.

## Discussion

Les données recueillies lors de l'évaluation de l'implantation indiquent que le projet Pouvoirs aux tout-petits, pour la session du printemps 2006 a été implanté tel que prévu. Plus de 130 enfants ont participé aux quatre ateliers du programme; les parents ont été rencontrés et les éducateurs et éducatrices ont suivi la formation conçue pour eux. Tant les parents que les éducateurs et éducatrices se déclarent satisfaits des activités. Les outils élaborés pour soutenir le projet (Planchettes, Livret pour les enfants et Livrets pour les parents) ont fait l'unanimité et sont grandement appréciés. C'est un projet impliquant de nombreux collaborateurs qui tous ont à cœur la prévention de la violence chez les jeunes enfants.

Une des questions relevant de l'évaluation de l'implantation touche à la conformité des contenus dispensés lors des activités. Ainsi, l'évaluation de cette conformité a été réalisée par des fiches d'information complétées par les animateurs et formateurs des activités. Or, ces personnes sont en fait les fournisseurs de services, rémunérées pour ces services, ce qui introduit certainement un risque de subjectivité. Une observation des activités par une personne extérieure au projet aurait ajouté plus d'objectivité aux résultats obtenus. Ajoutons que pour reconduire un programme ou encore un projet de prévention, les contenus doivent être très détaillés afin que ce contenu soit homogène à travers le temps.

L'évaluation des effets montre un effet global du programme auprès des enfants participants, que cet effet soit mesuré par les parents ou par les éducateurs et éducatrices. De plus, les biais relatifs au passage du temps ou encore à l'effet de la mesure ont été contrôlés par les mesures auprès du groupe témoin.

Un des aspects intéressants est que les changements observés sont un peu différents selon qui observent les enfants. Ainsi, seul le comportement « se perdre dans un lieu public » montre des changements positifs observés tant par les parents que par les éducateurs. Par contre, les améliorations des comportements « réagir aux mots méchants », « être attentif et confiant » et « en parler lorsque quelque chose le dérange » sont observées uniquement par les éducateurs alors que les parents, quant à eux, ont observé des changements dans les comportements suivants : « comprendre ce qu'est un inconnu », « avoir peur de quelqu'un ou de quelque chose » et « dire non lors de contacts non désirés ». Cette différence peut se comprendre en fonction du lieu d'observation (famille et CPE). Peu de parents sont présents lorsque leurs enfants interagissent avec d'autres enfants; cependant, ils sont visiblement conscients que leurs enfants connaissent mieux la notion d'une personne inconnue ainsi que le fait de dire non lors de contacts non désirés (i.e. mettre ses limites). D'ailleurs le fait de poser ses limites et de s'exprimer a souvent été évoqué lors des entrevues avec les parents du groupe expérimental; ces derniers ont mentionné à maintes reprises que leur enfant généralisait le « non » et le « je » à plusieurs situations relevant de la routine quotidienne (coucher, repas, règles) en spécifiant que c'est ce qu'ils avaient appris avec les ateliers.

Par ailleurs, les résultats observés doivent être considérés avec prudence. La puissance des analyses statistiques est de 0,78 (effet de taille de 0,25, alpha de 0,05), ce qui est légèrement inférieur à la norme de 0,80. Il va sans dire que la perte de sujets entre les deux temps de mesures, tant pour les parents que pour les

éducateurs et éducatrices ne joue pas en faveur de résultats plus solides. Pourtant, les efforts n'ont pas été négligés pour rejoindre les parents. Un parent pouvait avoir jusqu'à six messages ou contacts avant d'être rejoints. Deux parents ont avoué se sentir un peu harcelés par les demandes répétées de participation. Rappelons que les parents avaient accepté au préalable d'être contactés; cependant, peut-être ont-ils changé d'idées lors des appels pour les rendez-vous, préférant ne pas répondre au lieu de refuser clairement de participer. En ce qui concerne les éducatrices, le roulement de personnel a été important entre les deux temps de mesures : trois des six nouvelles éducatrices dans le projet n'ont pas participé aux mesures post test à cause d'un congé de maternité et de temps de vacances.

Le réinvestissement des thèmes abordés dans les ateliers aux enfants par les parents et les éducateurs et éducatrices semblent présents. Cependant, cet élément est difficile à apprécier puisque le niveau de réinvestissement souhaité n'a pas été défini avant l'implantation du projet. Les objectifs visés pour les parents consistaient l'acquisition de connaissances sur la prévention de la sécurité et l'application des notions acquises. Ainsi, bien que les parents déclarent avoir appris quelque chose, nous ne pouvons pas quantifier cet aspect, de même que l'utilisation des notions dans le quotidien. Quant aux éducatrices, l'évaluation a montré qu'elles utilisent les notions apprises et les stratégies. Le seul bémol réside dans le fait que les outils ne sont pas à la portée des enfants et que ceux-ci doivent demander pour pouvoir les consulter.

Le réinvestissement soulève la question de la poursuite de ces activités dans le temps et la rétention des comportements appris par les enfants. Notons que le projet vise les enfants de 4 et 5 ans. Or, lorsque le programme se donne au printemps, plusieurs enfants de 5 ans quitteront le CPE au mois de septembre pour faire leur entrée à l'école maternelle, ce qui laisse environ 3 mois aux éducateurs et éducatrices pour reprendre les activités et ancrer certaines notions. Il serait intéressant de mettre en place une étude longitudinale pour voir si l'effet du programme se poursuit au-delà de quelques mois et soutient la transition des enfants vers la maternelle.

On peut également questionner la représentativité des parents qui ont participé à l'évaluation. Les parents du groupe expérimental et du groupe témoin sont majoritairement en familles nucléaires et ont des revenus supérieurs à 60,000\$. Est-ce le fait de la majorité des parents dont les enfants fréquentent les CPE participants? Ou encore est-ce que les parents qui ne répondent pas à ces critères sont moins enclins à participer à une recherche et à des entrevues? Il est possible que certains parents de famille monoparentale, avec moins de revenus et moins de temps disponible pour participer à une recherche se retrouvent parmi ceux qui n'ont pas été interviewés.

## Conclusion

Cette évaluation a permis de répondre à deux grandes questions de recherche concernant le projet *Pouvoirs aux tout-petits*. D'une part l'évaluation de l'implantation a montré que le programme a été réalisé tel que convenu, qu'il a rejoint les participants ciblés et que ces derniers se déclarent très satisfaits. D'autre part, le projet démontre une capacité à produire un effet global et une modification des comportements des enfants, particulièrement en ce qui concerne le fait de mettre ses limites, de mieux gérer des situations de conflits et d'adopter des comportements plus sécuritaires. Par ailleurs, ces résultats sont circonscrits dans le temps et une étude longitudinale pour suivre les enfants dans les mois qui suivent apporterait des éléments d'information supplémentaires.

*Pouvoirs aux tout-petits* est un programme qui fait appel au partenariat des ressources de la communauté, des parents, du personnel des services de garde. Les outils développés dans le cadre du programme sont appréciés et réutilisés dans les familles. Ce programme devrait être reconduit sans crainte et ne montre pas d'effets pervers.

En terminant, quelques témoignages qui sont représentatifs des commentaires de parents lors des entrevues en post test et de suivi.

